

ПОНЯТИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Васильева Н.В., директор МБОУ СОШ № 2, жс. «Школьный логопед», №4, 2014

В последнее время задача подготовки детей к обучению в школе занимает одно из самых важных мест в развитии личности ребёнка, повышения эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяется тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению.

Психология начала XX столетия видела основной критерий готовности ребёнка к школьному обучению в запасе знаний и представлений, с которыми ребёнок приходил в школу. Именно широта «круга представлений», или, как говорят авторы, «умственного инвентаря» ребёнка считалась гарантией возможности обучения его в школе, залогом его успехов в приобретении систематических знаний.

Этот взгляд породил многочисленные исследования, направленные на изучение «круга представлений» детей, поступающих в школу, и на установление тех требований, которые должны быть в этом отношении представлены ребёнку [2,3].

А. Анастаси [4] трактует понятие школьной зрелости как, овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками.

В современной психологии нет единого и чёткого определения понятия «готовность к школьному обучению».

И. Шванцара более ёмко определяет школьную зрелость, как достижение такой степени в развитии, когда ребёнок «становится способным принимать участие в школьном обучении». В качестве компонентов готовности к школьному обучению И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты [18].

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школе основана на трудах Л.С. Выготского [6, 8] и в дальнейшем получила развитие в работах Л.И. Божович [4], Д.Б. Эльконина [19, 20], Е.С. Кравцовой [14] и др.

Л.С. Выготский [6, 8] под психологической готовностью к школьному обучению понимает необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребёнка.

«Зона ближайшего развития» определяется тем, что ребёнок может

достичь в сотрудничестве со взрослым. Сотрудничество при этом понимается очень широко: от наводящего вопроса до прямого показа решения задачи.

По мнению Л.С. Выготского, если актуальный уровень психического развития ребёнка такой, что «зона ближайшего развития» ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребёнок считается психологически неготовым к школьному обучению, так как в результате несоответствия его «зоны ближайшего развития» требуемой, он не может усвоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников [6, 8].

Л.И. Божович [4] выделяла несколько параметров психического развития ребёнка, наиболее успешно влияющих на успешность обучения в школе: определённый уровень мотивационного развития ребёнка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Наиболее важным признаётся мотивационный план.

Ребёнок, готовый к школе, хочет учиться и потому, что у него есть потребность занять определённую позицию в обществе людей, а именно позицию, открывающую доступ в мир взрослости (социальный мотив учения), и потому, что у него есть познавательная потребность, которую не может удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей, по мнению Л.И. Божович способствует возникновению нового отношения ребёнка к окружающей среде, названного внутренней позицией школьника. Этому новообразованию Л.И. Божович придавала очень большое значение, считая, что внутренняя позиция школьника может выступать как критерий готовности к школьному обучению [4, 5].

Внутренняя позиция школьника, возникающая на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, позволяет ребёнку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формулировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, в произвольном поведении ученика.

Почти все авторы, исследующие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое место в изучаемой проблеме.

Так, Д.Б. Эльконин [19] считал, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре, позволяющей ребёнку подняться на более высокую ступень развития, чем игра в одиночку. Коллектив корректирует нарушения в подражании предполагаемому образцу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребёнку бывает очень трудно.

Обсуждая проблему готовности к школе, автор выделял необходимые предпосылки учебной деятельности. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили ряд параметров, среди которых отмечается умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме [7].

Произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности выделяет и Н.Г. Салмина [17]. Кроме того, она обращает внимание на уровень сформированное™ семиотической функции и личностные

характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленной задачи), развитие эмоциональной сферы и др. Причём она считает, что степень развития семиотической функции характеризует интеллектуальное развитие ребёнка [11].

Р.С. Немов отмечает, что в познавательном плане ребёнок к поступлению в школу уже достигает весьма высокого уровня развития, обеспечивающего свободное усвоение школьной учебной программы. Однако психологическая готовность к школе только этим не ограничивается; кроме развитых познавательных процессов, внимания, - в нее входят сформированные личностные особенности, включающие интересы, мотивы, способности, черты характера ребёнка, а так же качества, связанные с выполнением различных видов деятельности. К поступлению в школу у ребёнка должен быть достаточно развит самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, ролевое поведение[15].

Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова[14], говоря о готовности к школьному обучению, подчёркивают её комплексный характер, однако, структурирование этой готовности идёт не по пути дифференциации общего психического развития ребёнка на интеллектуальную, эмоциональную и другие сферы, а, следовательно, виды готовности. Данные авторы рассматривают систему взаимоотношений ребёнка с окружающим миром и выделяют показатели психологической готовности к школе, связанные с развитием различных видов отношений ребёнка с окружающим миром. В таком случае основными сторонами психологической готовности детей к школе являются три сферы: отношения к взрослому, к сверстнику и к самому себе.

В сфере общения ребёнка со взрослыми важнейшими изменениями характеризующими наступление готовности к школьному обучению, является развитие произвольности. Специфическими чертами этого вида общения являются подчинение поведения и действий ребёнка определённым нормам и правилам, опора не на существующую ситуацию, а на то, содержание, что задаёт её контекст, понимание позиции взрослого к условного смысла его вопросов.

Л.А. Венгер, А.Л. Венгер[7], Я.Я. Коломинский [16] в структуре психологической готовности выделяют следующие компоненты:

- Личностная готовность включает формирование у ребёнка готовности к принятию новой социальной позиции - положения школьника, имеющего круг прав и обязанностей. В личностную готовность входит и определённый уровень развития мотивационной сферы. Личностная готовность так же предполагает определённый уровень развития эмоциональной сферы.

- Интеллектуальная готовность. Данный компонент готовности предполагает наличие у ребёнка дифференцированного восприятия, аналитического мышления (способность постижения признаков связей между явлениями, способность воспроизвести образец), рациональный подход к действительности, логическое запоминание, интерес к знаниям, процессу их получения за счёт дополнительных усилий, овладение на слух

разговорной речью и способность к пониманию и применению символов, развитие тонких движений руки и зрительно-двигательной координации.

- Социально-психологическая готовность к школьному обучению. Этот компонент готовности включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителем. Необходимо отметить, в отечественной психологии при изучении интеллектуального компонента психологической готовности к школе акцент делается не на сумму усвоенных ребёнком знаний, хотя это тоже немаловажный фактор, а на уровень развития интеллектуальных процессов. Для успешного обучения ребёнок должен уметь выделять предмет своего познания [7]. Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе. И.В. Дубровина[10] выделяет дополнительно ещё одну - развитие речи. Речь тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребёнка, так и уровень его логического мышления. Необходимо, чтобы ребёнок умел находить в словах определённые звуки, т.е. у него должен быть развит фонематический слух.

И.В. Дубровина[10] выделяет ряд показателей психологической незрелости ребёнка поступающего в школу:

- Слабое речевое развитие. Здесь выделяется два аспекта:
 - а) отставание ребёнка в уровне речевого развития других детей;
 - б) формальное, неосознанное владение детьми смыслов различных слов, понятий. Это связано с излишним упором на ускоренное вербальное развитие ребёнка, выступающее для взрослых показателем его интеллектуального развития.

- Незрелость тонкой моторики. В определённой мере эта незрелость руки проявляется при вырезании фигур по контуру, в несоразмерности частей фигуры при лепке, неточность склеивания деталей.

- Неправильное формирование способов учебной работы. Многие дети испытывают трудности, связанные с усвоением правил. Умея применять правило при выполнении заданий, дети с трудом запоминают его формулировку. Психологический анализ показывает, что причина этого кроется не столько в неудовлетворительной формулировке правил, сколько в несформированности у детей необходимых навыков работы с правилами.

- Отсутствие у детей ориентировки на способ действия, слабое владение определёнными навыками, проблема понимания, принятия и удержания учебной задачи в течении всего периода её выполнения, особенно если оно требует ряда последовательных действий. о Слабое развитие произвольного внимания, памяти. Дети не собраны, легко отвлекаются, с трудом следят ходом коллективной работы, за ответами других ребят, особенно при чтении или пересказе цепочкой друг за другом и низкий уровень развития самоконтроля. Дети испытывают затруднения в тех случаях, когда взрослый требует от них сравнить то, как они выполняли задание, с тем, что от них требовалось. Найти собственные ошибки. При этом в чужой работе дети достаточно легко находят ошибки. То есть умения, необ-

ходимые для действия проверки, сформированы, но применять эти навыки к контролю за собственной работой ребёнок ещё не может.

Данные проявления психологической незрелости детей старшего школьного возраста, по мнению И.В. Дубровиной являются следствием слабого внимания взрослых к развитию познавательных психических процессов и личностных качеств ребёнка в период дошкольного детства [10, 9].

Для нормальной адаптации детей к школьным условиям дошкольнику важно уметь слушать, вникать в содержание того, о чём говорит взрослый. Для этого необходимо, чтобы ребёнок мог сосредоточиться на инструкции, которую получают от взрослого. Таким образом, внимание ребёнка должно достичь определённого уровня развития. По мнению многих авторов (Л.А. Венгер А.Л. Венгер, Н.И. Гуткина и др.) необходимо создавать условия, способствующие вниманию старших дошкольников.

Таким образом, поступление в школу не готового к обучению ребёнка отрицательно сказывается на его дальнейшем развитии, здоровье, успеваемости. Это приводит к отрицательному отношению к школьному обучению и трудностям в дальнейшем воспитании. Коррекция недостаточно развитых предпосылок к систематическому обучению приводит к достижению требуемого уровня готовности к школе. В этой связи возникла необходимость вооружить психологов, воспитателей дошкольных учреждений методами совершенной и правильной оценки уровня психологической зрелости детей готовящихся для поступления в школу. Однако оценка суммы показателей развития ребёнка ещё не даёт полного представления о его готовности к школе, поэтому важно не просто определение психологического статуса ребёнка перед школой, но и прогнозирования особенностей его адаптации к будущей школьной жизни.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении /Пер. с англ. - М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. - 752 с.
2. Бабкина, Н. В. Общие рекомендации по оценке готовности к школе детей с задержкой психического развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. -2007. - №9 5. - С. 62 66.
3. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития: ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей:! год обучения: учебно-методическое пособие для дефектологов: рек. М-вом общего и проф. образования РФ; Моск.гос. открытый пед.ун-т. - Москва : Гном-Пресс, 2002. - 64 с.
4. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребёнка к школьному обучению.//В сборнике вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. - М., 1995.
5. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребёнка // Изучение мотивации поведения детей и подростков - М., 1972.
6. Выготский Л.С. мышление и речь // Собр. Соч. т.2. - М., 1982.
7. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребёнок к школе. - М.: Знание, 1994.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология.- М.: Педагогика, 1991.
9. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6 -7 лет к школьному обучению. - М., 1993.
10. Готовность к школе: Руководство практического психолога. / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.; Просвещение, 2003.
11. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г.Шевченко.- М.: АРКТИ, 2001.
12. Козырева О.А. Равный доступ// Директор школы №2 - 2014. - С. 98-103.
13. Козырева О.А.Создание инклюзивной образовательной среды как социально-педагогическая проблема// Вестник ТГПУ. Выпуск №1. - 2014. - С.112 - 115.
14. Кравцова Е.Е. Психологическая проблема готовности детей к обучению в школе.- М.: Просвещение, 1997.
15. Немов Р.С. Психология. II том, - М.: Владос, 2003.
16. Реан, Я.Я. Коломенский, Я.Л. Социальная педагогическая психология /Я.Я. Реан, Я.Л.Коломенский. - СПб.: Питер, 2000. - 262 с,
17. Салмина Н.Г. -Учимся думать. Что это такое? -Изд. ВЕНТАНА-ГРАФ, 2007.-80с.
18. Шванцара И. Диагностика психического развития. Прага, 1978.
19. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. - М., 1981.
20. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М., 1989.