

Критериальное оценивание достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС

КРИТЕРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Контроль и оценивание достижений учащихся в процессе обучения играют очень важную роль в учебно-воспитательном процессе.

В условиях реализации ФГОС критериальная оценка учебных достижений стала насущной необходимостью. Она позволяет обеспечить учет индивидуальных особенностей учащихся, повысить интерес к обучению в школе. Традиционная система оценки, несмотря на богатую историю и кажущуюся эффективность, имеет ряд проблем и не отвечает современным требованиям.

Это определяется следующими факторами:

- контроль состояния обучения имеет нерегулярный, эпизодический характер, не вскрывает динамики изменений;
- при контроле итогов обучения остается без внимания сам процесс развития обучающихся;
- используются достаточно субъективные балльные отметки и интегральные оценки выполнения проверочных заданий в целом, что не позволяет выяснить, какие конкретно и в какой мере элементы содержания не усвоены;
- по существу не используются диагностические методики, позволяющие вскрыть причины тех или иных ошибок обучающихся, недочётов в работе педагога, а также выявить факторы, влияющие на успеваемость.

На современном этапе развития при оценке образовательных достижений, выделяют три основные задачи:

- 1) получение информации о состоянии учебных достижений учащихся;
- 2) выявление тенденций изменения состояния учебных достижений;
- 3) выявление факторов, оказывающих влияние на уровень учебных достижений.

Критериальное оценивание – это оценивание, при котором оценка складывается из составляющих (критериев), отражающих достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности.

Использование учителем технологий критериального оценивания предполагает постоянную, системную деятельность.

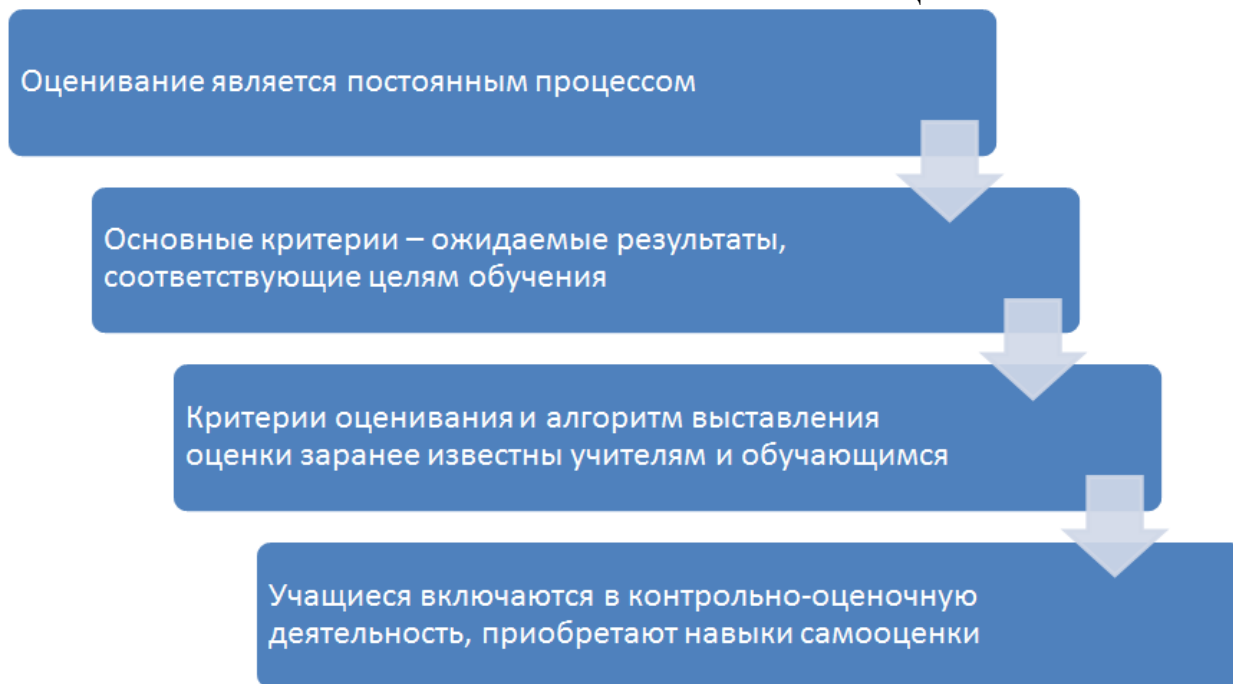
Критерии оценки по предмету являются предметными образовательными целями, которые при переводе на язык характеристик ученика дают портрет идеально обученного человека. Критерии расшифровываются показателями, в которых (для каждой конкретной работы) дается чёткое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание по любому показателю – это определение степени приближения ученика к данной цели.

При грамотном проектировании показателей учащийся может самостоятельно оценить качество своей работы, что, в свою очередь, стимулирует его для достижения более высокого результата. При критериальном оценивании нет условий для сравнения себя с другими. Ты успешен по одному критерию, а я – по другому. Такие ярлыки, как "отличник", "троечник", "хорошист", отпадают сами собой. Появляются дополнительные возможности оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию.

Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые

неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов.

КРИТЕРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ



КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Существующий в настоящее время опыт позволяет сделать определенные выводы о практической значимости критериального оценивания.

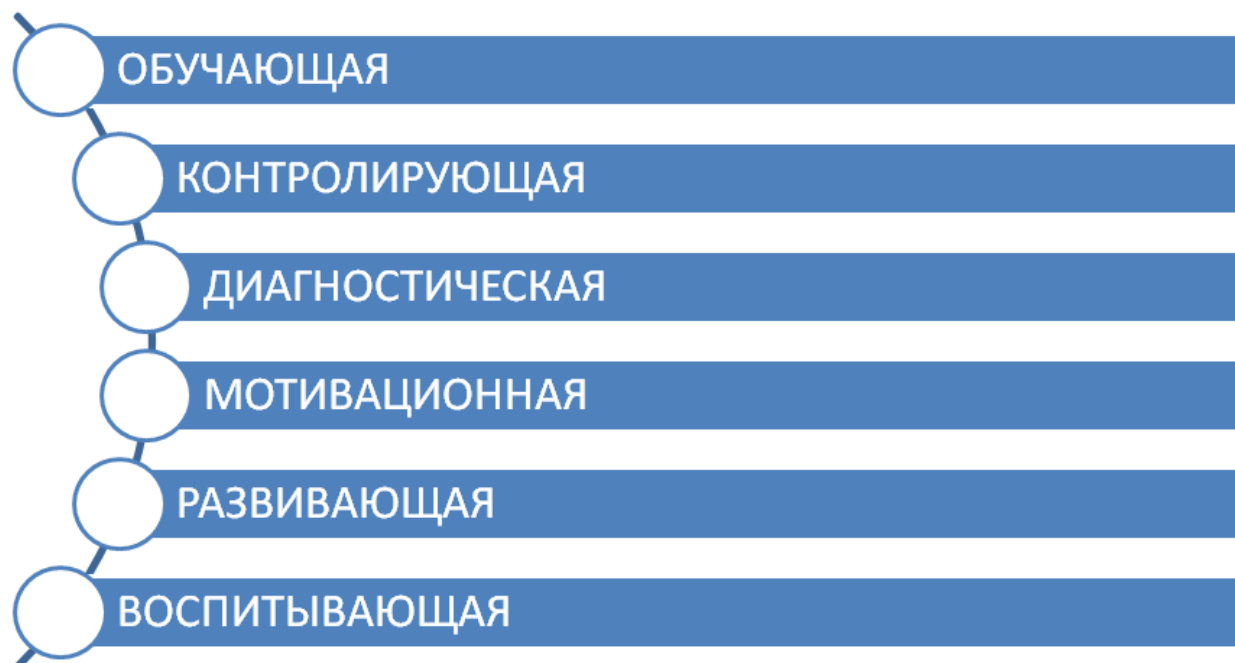
Критериальное оценивание позволяет учителям:

- разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- улучшить качество преподавания;
- улучшить качество обучения;
- выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и особенностей;
- использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Критериальное оценивание позволяет ученикам:

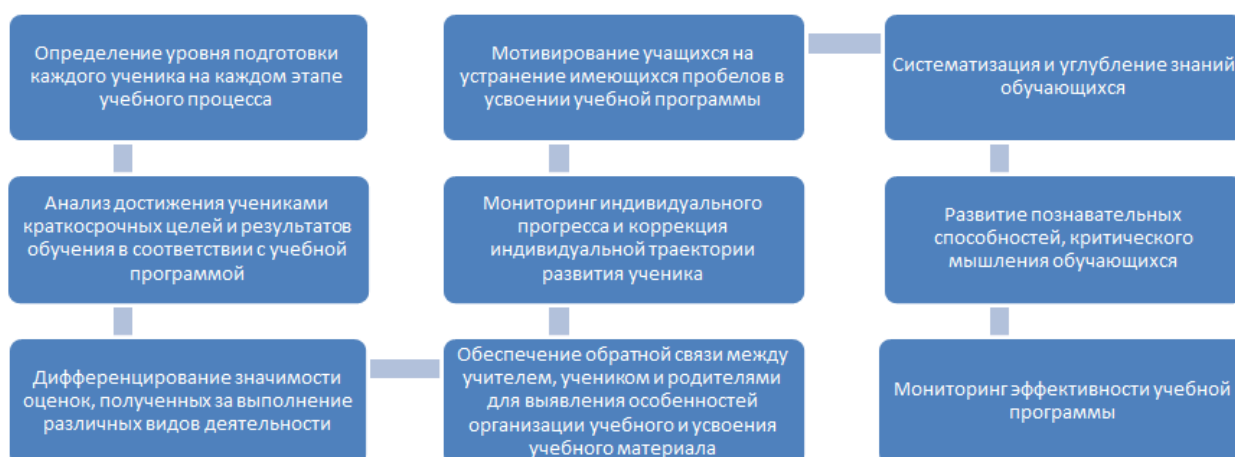
- чётко понимать учебные цели;
- получить конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя;
- знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
- участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
- использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Применение технологий критериального оценивания позволяет учителю эффективно реализовывать функции системы оценивания:



ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Введение в практику технологии критериального оценивания позволяет решать широкий круг взаимосвязанных задач:



Таким образом, **практическая значимость критериального оценивания** касается всех участников образовательного процесса:

для учителя	для ученика	для родителей
Определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе обучения	Знание и понимание критериев оценивания для прогнозирования результата обучения	Получение объективных доказательств уровня обученности ребенка
Отслеживание прогресса в обучении и коррекция индивидуальной траектории развития ученика	Возможность подтверждения результатов обучения с использованием многообразия типов мыслительной деятельности и способностей	Отслеживание прогресса в обучении ребенка
Мотивация учеников в устранении пробелов в усвоении учебной программы	Возможность рефлексии, участия в оценивании себя и одноклассников	Возможность оказать поддержку ребенку в процессе обучения
Мониторинг эффективности учебной программы	Развитие критического мышления, выражение собственной точки зрения, использование знаний и навыков для решения реальных задач	
Возможность предметной обратной связи между учителем, администрацией ОО, учеником и его родителями		

ПРИНЦИПЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критериальность необходима для полноценного оценивания уровня знаний и сформированности навыков.

Система критериального оценивания, строящаяся на принципах формирующего и констатирующего оценивания, дает возможность учителю определить успешность освоения материала, сформированности практических навыков.



Таким образом, при критериальном оценивании меняются установки для учителя:

- оценке подлежит только работа учащегося, а не его личность;
- работа учащегося сравнивается с заранее определённым и известным ему заранее эталоном, а не с отлично выполненными работами других учеников;
- используются различные формы конкретных заданий, имеются чёткие и ясные описания идеально выполненных заданий;
- разрабатывается чёткий алгоритм выведения отметки;
- учащиеся включаются в процесс оценивания, стремясь к переходу на самооценивание;
- оценивается только то, чему учат, поэтому критерий оценивания – конкретное выражение учебных целей;
- общие учебные цели по предмету являются критериями оценивания достижений учащихся по данному предмету и позволяют обобщать результаты, выявленные отдельными работами учащегося.

При использовании критериального оценивания учитель может быть уверен, что:

- инструмент оценивания измеряет именно то, что хотел бы оценить, – ожидаемые результаты обучения;
- правильность выставления учителем оценки может быть перепроверена;
- при оценивании есть чётко прописанный список факторов, влияющих на оценку;
- учащиеся осведомлены о критериях оценивания учебных достижений.

Понимание критериев оценивания учеником означает вступление в действие компонента формативного оценивания, т.е. его активное участие в процессе собственного учения. Оценивание работ учащихся проводится только по озвученным критериям оценивания. В некоторых случаях, если учитель обнаружит другие допущенные ошибки или недостатки, не обозначенные в критериях, он может рекомендовать ученику обратить внимание на данную ошибку (данные ошибки не должны влиять на отметку или учитываться при формативном оценивании).

Оценивание - сравнение с эталоном (желаемым результатом). И учитель, и ученик должны заранее иметь чёткое представление о желаемом результате. Ожидаемый результат должен быть конкретен и абсолютно понятен, чтобы работа по его достижению была максимально эффективна.

ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ



ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УЧИТЕЛЕМ:

- Учитель совместно с учениками определяет, по каким критериям будет оцениваться их работа.
- В начале учебного периода учитель обсуждает с учениками, когда и в какой форме будут проводиться проверочные работы по каждой теме, по каким критериям они будут оцениваться.
- Каждая работа оценивается на основе конкретного ряда критериев.
- Важно, чтобы содержание критериев было известно и понятно учащимся и их родителям: критерии оценки необходимо **заранее довести до их сведения**. Критерии помогают учащимся более объективно оценивать качество собственной работы. Умение оценивать свою деятельность на основе критериев остается с человеком на всю жизнь.

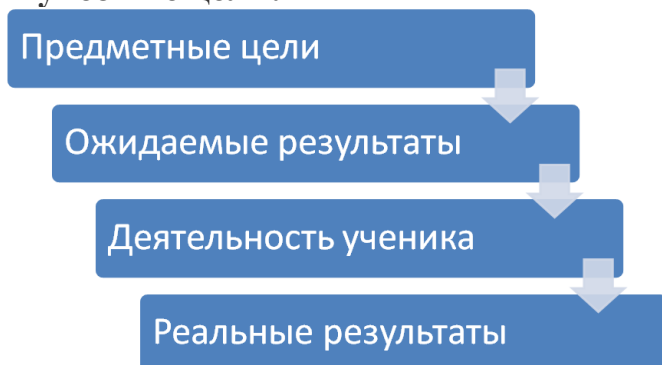
Для того, чтобы сделать процесс оценивания эффективным, учителю рекомендуется:

- четко сформулировать критерии оценивания в соответствии с целями обучения;
- составить задания в соответствии с целями обучения и критериями оценивания;
- обеспечить обучающихся эффективной обратной связью.

Эффективность критериального оценивания

Таким образом, подведем итоги:

1. Оценочная деятельность учителя должна быть постоянной, строиться на системной основе, пронизывать всю его работу.
2. Оценивание строится на критериях. Как формирующее, так и суммирующее оценивание опирается на заранее разработанную и предъявляемую ученику **систему критериев**.
3. Основой для разработки критериев оценки учебных достижений учащихся являются **учебные цели**:



4. **Критерии** могут быть подготовлены учителем с участием учащихся. Совместная разработка критериев (учитель – учащийся) позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата. При разработке критериев оценки важно всегда помнить о целях и содержании урока.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо (мерило оценки).

5. Критерии разрабатываются для каждого типа задания или для каждого конкретного задания. Таким образом ученику даются необходимые пояснения, что нужно сделать, чтобы достичь того или иного уровня достижения.

6. Следующим этапом по критериям формируется банк заданий, соответствующих определенному критерию. Задания подразумевают определенную деятельность, соответствующую предметным задачам (ожидаемым результатам).

7. **Оценка представляет собой уровень достижения, она является качественной характеристикой учебного достижения ученика, а не фиксацией его ошибок.**

8. К разработке заданий в соответствии с критериями предъявляются определенные требования: они не просто должны подразумевать деятельность, соответствующую предметным задачам, но и предоставлять возможность продемонстрировать разные, в том числе самые высокие, уровни достижения.
-

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Введение в практику технологии критериального оценивания, систематическая работа в течение четырёх лет, позволяют учителю решить проблему организации оценивания учебных достижений младших школьников: не только оценивать знания, умения и навыки, а охватить весь процесс учебной деятельности и его результаты, проводить своевременный мониторинг и обеспечить преемственность содержания учебных программ в образовательном пространстве начального и основного общего образования.

Проведение ВПР в 4 классе является эффективным инструментом системы критериального оценивания.

Всероссийские проверочные работы позволяют выявить уровень сформированности как предметных, так и метапредметных результатов, взглянуть на результаты образования комплексно: выявить важные аспекты оценки готовности обучающегося продолжать образование дальше. ВПР являются внешними оценочными процедурами, четко регламентированными, их оценка независима, т.е. эти процедуры объективны.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР в начальной школе – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

С демонстрационными вариантами работ и их описаниями можно ознакомиться на сайте <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>.

ТИПОЛОГИЯ ЗАДАНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ВПР

Проверочные работы включают в себя задания с краткими и развёрнутыми ответами.

1. Можно выделить следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания с выбором одного или нескольких верных ответов, ответом является буква, цифра или последовательность букв или цифр;
- задания с кратким ответом обычно оцениваются максимально 1 или 2 баллами, в них проверяется соответствие ответа, данного участником ВПР, ответу, представленному в критериях оценивания работы. Максимальный балл ставится только в случае полного совпадения ответа с эталоном, за исключением случаев, когда допускаются орфографические ошибки и опiski в словах. Если в ответе указан наряду с верным ответом также неверный, то максимальный балл не ставится.

2. В заданиях с развёрнутым ответом обычно требуется привести полное решение задачи, дать связный ответ на вопрос, сделать построения на рисунке.

Включение в проверочную работу заданий со свободным развёрнутым ответом имеет большое значение для получения объективных результатов при проведении ВПР. Задания этого типа дают возможность не только оценить учебные достижения учащихся, глубину их знаний, но и выявить логику их рассуждений, умения применять полученные знания в нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить, четко и кратко по существу вопроса излагать ответ.

При выполнении заданий со свободным развёрнутым ответом подсказка или угадывание правильного ответа исключается. Учащиеся должны самостоятельно сформулировать ответ на поставленный вопрос. Задания этого типа имеют большое значение для дифференциации учащихся по уровню их подготовки, для выявления сформированности у них умений, характеризующих познавательную деятельность высокого уровня, этапы мыслительного процесса, типичные ошибки.

Но при этом нужно учесть, что задания с развёрнутыми ответами являются наиболее сложными для выполнения учащимися и оценивания их экспертами. Это связано с тем, что учащиеся часто дают "расплывчатые" ответы, не конкретизируют их, отвечают не на поставленный вопрос. Вычленив в таких ответах правильные элементы достаточно сложно. Поэтому для ознакомления с особенностями заданий со свободным развёрнутым ответом различного типа и предварительной подготовки к оцениванию работ участников ВПР эксперту необходимы инструктивно-справочные материалы по проверке ответов.

Следует отметить, что эталоны ответов имеют примерный характер, определяют самое существенное содержание ответа, сформулированы кратко. Ответ участника может отличаться от эталона по форме, последовательности изложения элементов содержания. Учащиеся могут изложить свой ответ другими словами, привести дополнительные сведения, которые не содержатся в эталоне. Поэтому особое внимание обращается на ряд требований, предлагаемых в эталоне: открытый «Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла» или закрытый «Правильный ответ должен содержать следующие позиции». Наличие в эталоне того или иного ряда требований определяет подход эксперта к оцениванию задания.

АЛГОРИТМ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ЗАДАНИЙ ВПР ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ ЭКСПЕРТА ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ВПР:

- Ознакомьтесь с текстом задания, эталоном ответа и критериями его оценивания.
- Сопоставьте вопрос задания и **эталон ответа** (наличие смысловых единиц и полнота охвата его содержания).
- При соответствии формулировки задания предложенному эталону обратите внимание на особенности эталона ответа – предложен **открытый или закрытый ряд требований**.
 - *В случае открытого ряда требований* в критериях оценивания присутствует позиция **«Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла»** (в заголовке таблицы критериев или в самом тексте содержания верного ответа).
 - *В случае закрытого ряда требований* в критериях оценивания данного комментария нет.

Задания с открытым рядом требований:

1. На этапе предварительного ознакомления с заданиями, эталонами и критериями их оценивания целесообразно **построить возможный веер ответов** к ряду заданий данной разновидности, поскольку приводимый в критериях перечень позиций не всегда исчерпывает их многообразие.
2. На основе анализа предложенных элементов ответа **спроектируйте собственную модель ответа**. В этом случае оценивается правильность любого ответа, данного участником, а не только соответствующего эталонному.

Задания с закрытым рядом требований:

В ответе необходимо **отслеживать только указанные позиции**. Такие требования относятся к решению задач, которые не могут иметь многообразия вариантов ответа.

Предварительно решите задачу самостоятельно и соотнесите ее с эталоном.

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ВПР

1. При наличии в ответе экзаменуемого *неверных позиций наряду с верными, выставление максимального балла невозможно.*

2. При несоответствии вопросу задания, ответ не может оцениваться положительным баллом.

3. При наличии развернутого полного ответа, выходящего за рамки обязательного минимума, а также превышающего содержание эталона, повышение максимального балла не предусматривается.

4. При несоответствии формулировки задания предложенному эталону ответа обратитесь к организатору экспертизы, с которым рекомендуется обсудить элементы ответа и при необходимости скорректировать их.

5. ВПР являются итоговыми работами на проверку того, насколько ученик выполняет задания. Поэтому:

- за оформление или за применение каких-то других методов решения, не объяснявшихся на уроках, баллы не снижаются, *если обоснованно получен верный ответ*, а из представленного решения однозначно понятно, что именно сам ученик считает верным ответом;

- если *представленное решение или ответ не дает оснований однозначно понять*, была ли совершена грубая ошибка или сделана описка, то балл снижается.

6. В случае необходимости организатор обращается к разработчикам заданий и получает необходимые разъяснения.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ВПР В 4 КЛАССЕ (рекомендации)

- После опубликования демо-версий ВПР проводится обсуждение их содержания и критериев оценивания заданий на совместном заседании методических объединений учителей начальных классов и учителей-предметников.

- Проверка и оценивание выполненных ВПР выполняются учителями начальных классов по распределению организатора ВПР в школе с привлечением педагогов из числа учителей-предметников.

- Учителя, участвующие в проверке, после проведения ВПР и сбора работ:

- до начала проверки самостоятельно выполняют задания ВПР, знакомятся с критериями и обсуждают подходы к оцениванию заданий;

- выполняют проверку по одной-двум работам учащихся;

- выявляют ошибки и коллегиально обсуждают подходы к оцениванию с учетом возможных вариантов ответов учеников на задания с открытым рядом требований.

- Работы целесообразно проверять в два этапа:

- первый раз работа проверяется карандашом, это позволит избежать исправлений ошибок при оценивании;

- вторая проверка выполняется другим учителем, при согласии с предыдущим экспертом оценка проставляется ручкой;

- при расхождении мнений экспертов осуществляется коллегиальное обсуждение экспертной комиссией и принятие решения по оцениванию.

- По завершении процедуры оценивания работ учащихся рекомендуется методическим объединениям учителей начальных классов и учителей-предметников провести анализ результатов и типовых ошибок, скорректировать тематическое планирование по предметам не только в начальных классах, но и в пятом классе.

- Совместно с учащимися провести анализ выполнения ими ВПР в соответствии с критериями оценивания учебных достижений.
